

Förslag till landsbygdsstrategi för Osby kommun.

Osby, Osby kommun, Skåne län

Förslag till landsbygdsstrategi har varit på granskning under tiden 2019-12-19 – 2020-02-29 i enlighet med kommunstyrelsens arbetsutskott beslut om samråd 2019-12-12.

Förslag till landsbygdsstrategi har skickats ut till berörda myndigheter, sakägare, föreningar och byalag m.fl. Under granskningstiden har strategin funnits tillgänglig på:

- Samhällsbyggnad, Osby kommun, Västra Storgatan 35,
- Osbys bibliotek, Ö Järnvägsgatan 16, Osby och Lönsbodas bibliotek, Tranebodavägen 1
- Kommunens hemsida www.osby.se

Yttrandena är återgivna i detta dokument. Samtliga yttranden finns att tillgå på samhällsbyggnad, Västra Storgatan 35.

Följande har inkommit med yttranden:

STATLIGA MYNDIGHETER MED FLERA:

Länsstyrelsen, 2020-02-28	med synpunkter
Lantmäterimyndigheten, 2020-01-14	med synpunkter
Trafikverket, 2020-01-14	med synpunkter

ÖVRIGA

Olofströms kommun, 2020-02-11	utan synpunkter
Sven-Åke Kristensson, 2020-02-28	med synpunkter
LRF:s kommungrupp, 2020-01-30	med synpunkter
E.ON, 2020-02-25	med synpunkter
Ekeröds-Mörkhults vägsamfällighetsförening, 2020-02-19	med synpunkter

STATLIGA MYNDIGHETER MED FLERA

Länsstyrelsen meddelar i yttrande 2020-02-28 följande:

Strategin som helhet

Dokumentet är nu mer enhetligt och fler aspekter har tagits med vilka tidigare inte lyftes fram tillräckligt. I första remissomgången har många fått möjlighet att ge inspel till strategin vilket skapat ett engagemang som borgar för en mer hållbar och användbar strategi för både kommunens tjänstemän, politiker och medborgare. Landsbygdsstrategin blir ett bra komplement till kommande översiktsplan. Framförallt synliggör strategin landsbygdens utmaningar och möjligheter och blir på så vis intressant att följa upp allteftersom. Det blir lättare att peka på vilka satsningar som fungerar eller inte fungerar när det finns ett ingångsvärde att jämföra med.

Diskussion om bredband

Länsstyrelsen vill dock även fortsättningsvis framhålla att avsnittet om bredband under kap 2.4 Infrastruktur behöver nyanseras. Det finns upprepningar i texten om att ett utbyggt fibernät är en förutsättning för en levande landsbygd. Samtidigt är det inflikat mitt i stycket att ny teknik som 5G kommer att konkurrera ut fibernätet och att nedgrävda fiberledningar kan skadas, och därför anses mer sårbara än ett trådlöst system eller en kombination av dem. Länsstyrelsen menar att den nya tekniken med 5G dessvärre inte kommer att gynna landsbygden då den är kostsam och kräver stort antal användare och hög täthet mellan master för att operatören ska öka näthastigheten. Syftet med att gräva ned fiberkablar är att göra systemet så snabbt, robust och driftsäkert som möjligt jämfört med luftburet nät. Det är dock bra att det i strategin finns ett framåttänk vad gäller digital utveckling men fibern kommer inte på många år att, som det står, ”ha spelat ut sin roll” utan är en förutsättning för landsbygden att kunna ta del av kommunens kommande digitala tjänster. För mer information om själva 5G teknikens möjliga geografiska utbredning läs gärna Post- och telestyrelsens förstudie- *PTS inriktning för 26 GHz-bandet (2019-12-19)* där de bland annat har gjort en samhällsanalys av framtida 5G användning:

<https://www.pts.se/globalassets/startpage/dokument/icke-legala-dokument/remisser/2019/radio/samrad-forstudie-26-ghz/pts-inriktning-for-tilldelning-av-26-ghz.pdf>

Kommentar: Revideringar görs i landsbygdsstrategin efter Länsstyrelsens synpunkter. Kommunen tackar för informationen.

Lantmäterimyndigheten meddelar i yttrande 2020-01-14 följande:

Lantmäteriet har inga synpunkter på förslaget.

Kommentar: Ingen

Trafikverket meddelar i yttrande 2020-01-14 följande:

Det är positivt att Osby kommun har vidareutvecklat strategin utifrån de synpunkter som lämnats i samrådet från Trafikverket gällande metod och ekosystemtjänster. Landsbygdsstrategin beskriver förutsättningarna för kommunen och relaterar även till framtida utvecklingsmöjligheter men beskriver även problematiken med bebyggelse och verksamhetsutveckling på landsbygden. Eftersom kommunen till stora delar räknas som landsbygd är det viktigt att ta fram strategier för arbetet och medvetandegöra detta. Beskrivningen av koppling till infrastruktur och kollektivtrafik samt möjlighet till cykelstråk och de nya möjligheterna med Sydostlänken som nu beskrivs är positiv.

Trafikverket har inga ytterligare synpunkter på landsbygdsstrategin.

Kommentar: Ingen

ÖVRIGA

Olofströms kommun meddelar i yttrande 2020-02-11 följande:

Tidigare lämnade synpunkter har bemötts i samrådshandlingarna, därav finns inga ytterligare synpunkter.

Kommentar: Ingen

Sven-Åke Kristensson meddelar i yttrande 2020-02-11 följande:

Osby landsbygdskommittés skrivning om fibern och dess framtid håller jag inte med om, baseras på missuppfattningar, föreslår därför att detta skrivs om.

Citat

”Eftersom kommunikations- och IT utvecklingen går fort är det inte omöjligt att fibern i framtiden kommer vara omodern. Ny trådlös teknik som 5G är på väg framåt. Att gräva ner fiberledningar som i olika sammanhang kan skadas är mer sårbart än ett trådlöst system eller en kombination av dem.”

Jag håller inte med om detta uttalande, fibern kommer tvärtom att vara ett komplement för 5G än omodern därför att:

- 5G kräver högre frekvenser vilket innebär en klart kortare räckvidd. I städer kan du sätta upp sändare/mottagare boxar, vid behov tätt t.o.m. på lyktstolpar. Men boxarna kräver fiber och det är inget problem i en stad, för fiber finns överallt. Hur ska du kunna styra en grävmaskin, skördare långt ute på landsbygden med stora avstånd om räckvidden är kortare?
- Om vi ska ha 5G ute på landsbygden med samma funktionalitet som i stan, kräver det att boxar sätts upp ganska tätt, dvs. på husnockar mm. Frågan är om operatörerna tycker det blir lönsamt. Det är inte säkert ens för Osby centralort. Generellt sett är 5G intressant för operatörerna därför att det är betydligt kostnadseffektivare än tidigare teknik.

- Operatörerna kommer inte att bygga ut mer än vad som krävs och kommer hela tiden att ligga på kapacitetstaket, hur säker blir det för en som bor på landet och i en nödsituation snabbt vill få hjälp?
- Beträffande sårbarhet skulle jag vilja påstå att det är klart säkrare med en fiber i marken än en box på en lyktstolpe eller husknut.

Citat:

”Sannolikt kommer dock de flesta vara trådlöst uppkopplade i framtiden där fibern till stor del spelat ut sin roll.”

Fibern kommer inte att vara överspelad inom överskådlig framtid därför att 5G och senare generationer kommer att kräva ett fibernät. Det faller på sin egen tekniska orimlighet med tanke på de datamängder som krävs. Fiber använder ljus, ska vi ha lampor lysande överallt för 5G? Problemet för fibern är snarare om den har grävts ner på ett ur strategisk synpunkt effektivt sätt för att lösa framtidens trådlösa krav.

Målen för fiber måste vara tydligare. Om vi vill ha högutbildat folk som bor på landsbygden i Osby kommun måste det finnas de senaste inom fiber och trådlös teknik, tillgång till högteknologiska lokaler som deras respektive företag kan hyra in sig på. Dessutom krävs väl fungerande kommunikation så att områden som Lund/Malmö/Köpenhamn kan nås på ett snabbt och säkert sätt.

Googla genom att söka på ”räckvidd 5G” kommer ni att få många intressanta svar.

Andra synpunkter betr. landsbygdstrategin:

Osby kommun måste ligga på topp i att lyssna och ge näringslivet förutsättning i att verka i kommunen. IT och kommunikation strategiskt viktiga. Skolan måste ge ungdomar som vill studera på universitet, även utländska, förutsättningar att bedriva sina studier även lokalt.

Det jag saknar är ett mer aktivt engagemang för att undvika förbuskning av landsbygden. Antalet små jordbruk minskar och intresset/finns inte tid, för öppet landskap minskar. Konsekvensen kan bli att vår landsbygd blir mindre attraktiv.

Ett strategidokument måste innehålla sammanfattade övergripande visioner och mål, inte hänvisningar. Det blir ingen helhet och tyngd i dokumentet.

Några punkter kring SWOT:en

Svagheter:

Brist på snabb och säker kommunikation

Utnyttjandet av modern IT-teknik

Möjligheter:

Attraktiv, snabb och effektiv kommunikation och IT miljö

Attraktiv näringslivsmiljö och utbildning

Attraktiv och levande landsbygd

Vända urbanisering.

Hot

Inställning, attityd till näringslivet och landsbygden, ”stadsbotänket”

IT-infrastruktur och kommunikation för dyrt. Suboptimering

Jag har inte lusläst allt men det överordnade intrycket är att det finns saker som inte ska vara med i strategin, otydlig och för mycket tyckande, fiberskrivningen är ett ex. Krispigare skrivning måste till. Har ni verkligen pratat och uppfattat rätt med landsbygdsfolket? Om strategin är för allmän blir det bara en skrivbordsprodukt. En helhet måste till.

Kommentar: Delarna om 5G formuleras om. Precis som framställs i yttrandet är det viktigt att kommunen ligger långt framme gällande att ge företag möjlighet att verka i kommunen. Detta arbete pågår kontinuerligt, bland annat genom nya detaljplaner som tas fram för etablering av företag.

Ett aktivt engagemang är av stor vikt för att landsbygden inte ska prioriteras ner, såsom nämns i yttrande. Engagemanget har tagits med i strategins syfte ”att skapa engagemang, se möjligheter och skapa framtidstro för landsbygden”. Detta behöver ske konkret ute i verkligheten genom att det händer saker på landsbygden och att projekt tillskapas, exempelvis bostadsprojekt. Flera byggnationer kommer genomföras på flera av de mindre orterna i kommunen.

Även det öppna landskapet tas upp i strategin och vikten av att förebygga att det växer igen.

I strategin finns även övergripande visioner och mål, bland annat under rubriken ”mål”.

Vissa hänvisningar behöver dock göras, exempelvis till kommunfullmäktiges mål eftersom det är dessa mål som övergripande ska styra kommunen.

Synpunkterna som framförs kring SWOT-analysen kompletteras.

LRF:s kommungrupp meddelar i yttrande 2020-01-30 följande:

Att utarbeta en Landsbygdsstrategi för Osby Kommun är viktigt.

Arbetet har just påbörjats och vi har en unik möjlighet att göra något bra.

Låt oss inte förspilla denna möjlighet.

Vi ser i utkast dat. 2019-12-12 att våra tidigare synpunkter delvis inarbetats, men det stora greppet att göra strategin strukturerad och tydlig har missats och de ändringar som gjorts är mest av redaktionell karaktär.

Vi vill att:

- Strategin ska vara en tydlig färdplan (vad? och varför?) mellan nuläge och målbild. (Hur? får beskrivas senare i handlingsplaner)
- För **väsentliga områden** Nuläget och Målbilden beskrivs.
- Alla mål ska vara mätbara och möjliga att följa upp.

Ett axplock av **väsentliga områden** presenterades i vår feedback på första utkastet. Dessa gör dock inget anspråk på att vara kompletta.

Vårt tänk är baserat på att vi vill se en strategi, som leder till mycket verkstad och är basen för att, i ett senare skede kunna utarbeta handlingsplaner för **väsentliga områden**. Som senaste strategiförslaget är utformat, ser vi inte att det kommer att bidra med något, utan att det enbart blir en pappersprodukt av intet framtida värde.

Vi ställer gärna upp för en fördjupad diskussion.

Kommentar: Såsom nämns i yttrandet behöver närmare handlingsplaner tas fram för att närmare beskriva och redogöra för uppföljningen med mera av idéförslagen i strategin. Det finns båda fördelar och nackdelar med att sätta upp mål som är mätbara. I de dokument som tas fram i kommunen behöver kommunfullmäktiges mål i huvudsak vara de mål som genomsyrar den färdiga produkten. Varken kommunfullmäktiges antagna mål eller nämndmålen är direkt mätbara. Fördelen med mätbara mål är att de lätt kan följas upp och jämföras med det tidigare läget. Det är däremot viktigt att också skapa engagemang och framtidstro för landsbygden. Flera av dessa mål kan därför vara mycket viktiga men inte möjliga att exakt mäta.

Efterhand kan fler goda idéer uppstå för landsbygden, även om landsbygdsstrategin redan är i bruk. Det finns inget som hindrar att goda exempel och idéer genomförs bara för att landsbygdsstrategin är i bruk.

E.ON meddelar i yttrande 2020-02-25 följande:

E.ON energidistribution AB har inget att yttra utan hänvisar till sitt samrådsyttrande.

Kommentar: Ingen

Ekeröd-Mörkhults vägsamfällighetsförening meddelar i yttrande 2020-02-25 följande:

Vi ansåg i vårt förra remissvar ”att kommunen bör ta ett krafttag och göra ett rejält omtag och se landsbygdsstrategin ur ett landsbygdsperspektiv. Detta första utkast är ju skrivet ur ett hårt vinklat urbant perspektiv. Det saknas både en adekvat nulägesbeskrivning., målbild och strategi hur vi tar oss till målbilden.”

I vårt remissvar daterat 2019-06-16 har vi en lista på 11 punkter som vi anser relevanta, dessa punkter kvarstår!

Det enda vi vill tillägga är att alla beslut (politiska och tjänstemanna) skall belysas ur ett landsbygdsperspektiv. Då får vi fram systematik och styrning men också en löpande konsekvensanalys som kommer gagna hela kommunen.

Kommentar: Se samrådsredogörelsen för en sammanfattning av de punkter som ändrades i landsbygdsstrategin enligt vägsamfällighetens yttrande liksom LRF:s önskemål, efter samrådet. Bland annat gjordes kompletteringar gällande HVO-bränsle, nytt avsnitt om trygghetsfrågor på landsbygden och bilderna byttes ut. Bilderna ska nu visa landsbygden på ett mer realistiskt vis med företagande, skogsmaskiner, vildsvinsskador etc.

Vidare är även avsnittet om 5G omskrivet.

Avsikten med landsbygdsstrategin är inte att skapa ett tungt dokument med över 100 sidor som få personer orkar läsa igenom. Flera av nulägesbeskrivningarna om grus, sten, torv, vatten, landskap, natur, jord och skogsbruk finns avhandlat i kommunens översiktsplan som är ett tyngre dokument. Även landsbygdsutveckling avhandlas till viss del i översiktsplanen. Tanken med landsbygdsstrategin är inte att rada upp fakta utan att skapa ett lättare dokument med ett större antal förslag för landsbygden. Av vikt är att följa kommunfullmäktiges mål som utgångspunkt för landsbygdsstrategin vilket också är utgångspunkten i många av de förslag som föreslås i strategin.

Samhällsbyggnad i Osby 2020-05-07

Mathias Karlsson
Samhällsbyggnadschef

Ketil Svensson
Planarkitekt FPR/MSA